



Copyright: © 2024 el/los autor/es. Este artículo es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos y condiciones de [Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

RAEL: Revista Electrónica de Lingüística Aplicada
Vol./Núm.: 22/1
Enero-diciembre 2023
Páginas: 1-21
Artículo recibido: 21/07/2022
Artículo aceptado: 13/10/2023
Artículo publicado: 31/01/2024
Url: <https://rael.aesla.org.es/index.php/RAEL/article/view/511>
DOI: <https://doi.org/10.58859/rael.v23i1.511>

Análisis socioestilístico del discurso de políticos andaluces durante sus intervenciones públicas en Madrid

Sociostylistic analysis of the speech of Andalusian politicians during their public talks in Madrid

ELISKA MACKOVA
UNIVERSIDAD DE GRANADA

En esta investigación llevaremos a cabo un estudio sociolingüístico sobre la variación lingüística aplicada a distintos contextos públicos de algunos políticos andaluces en Madrid: Juan Manuel Moreno, Susana Díaz, José Guirao y María Jesús Montero. De esta manera, conoceremos los factores lingüísticos y extralingüísticos que marcan el habla de dichos políticos durante sus intervenciones públicas en la capital. Por un lado, observaremos los cambios lingüísticos de estas cuatro personalidades cuando entran en contacto con el español normativo, propio del norte-centro peninsular. Y, por otro, trabajaremos con intervenciones que los mismos políticos realizan en Andalucía, para así conocer cómo se comportan lingüísticamente en ambos contextos. En nuestros resultados se ha comprobado que, efectivamente, existen variaciones lingüísticas aplicadas a contextos públicos en los discursos de ciertos políticos andaluces; no obstante, sigue predominando el empleo de las variantes regionales propias del español hablado en Andalucía.

Palabras clave: *sociolingüística; socioestilística; políticos andaluces; variación lingüística; fonética*

This research introduces a sociolinguistic study about a linguistic variation applied in diverse public contexts concerning performance of the following Andalusian politicians in Madrid: Juan Manuel Moreno, Susana Díaz, José Guirao and María Jesús Montero. Some linguistic and extralinguistic factors which characterize their political speech within public performance in the capital city of Spain, are represented here. On one hand, several linguistic changes that arose in the above-mentioned cases will be observed, in particular, when they come into contact with standard Spanish. On the other hand, some speech acts performed by the same politicians in Andalusia will also be investigated in order to study their linguistic behavior in both contexts. Our results prove that various linguistic variations do actually occur during their discourses due to dissimilar public contexts. Nevertheless, the regional variant, particularly of Spanish spoken in Andalusia, is still the prevailing one.

Keywords: *sociolinguistic; sociostylistic; Andalusian politicians; linguistic variation; phonetics*

1. PRESENTACIÓN

En esta investigación realizaremos un estudio sociolingüístico sobre la variación lingüística aplicada a distintos contextos públicos de algunos políticos andaluces en Madrid. En concreto, analizaremos la posible variación de dos presidentes del Gobierno andaluz (Susana Díaz Pacheco y Juan Manuel Moreno Bonilla) y de dos ministros andaluces del Gobierno central (José Guirao Cabrera y María Jesús Montero Cuadrado), dado que se trata de personalidades relevantes tanto en la política regional como nacional. De esta manera, conoceremos los factores lingüísticos y extralingüísticos que marcan el habla de dichos políticos durante sus intervenciones públicas en la capital.

El español presenta una infinidad de variedades heterogéneas que cambian en mayor o menor medida de una región de habla concreta a otra. El andaluz es la variedad lingüística desarrollada en Andalucía, sin embargo, esta tampoco es homogénea, sino que presenta abundantes disparidades internas, suscitando así las diferentes variantes lingüísticas cuyo principal punto de inflexión se encuentra en la isoglosa que divide la Andalucía oriental de la occidental. Las variantes lingüísticas desarrolladas en Andalucía se han ido extendiendo a las gentes de dicha región histórica y han ido caracterizando al grupo específico de *los andaluces* tanto desde dentro como desde fuera de esa colectividad.

Siguiendo a Cano (2009), conviene destacar que la modalidad lingüística particular de Andalucía comenzó a revelarse en la Baja Edad Media, adquirió sus rasgos más significativos durante los siglos dieciséis y diecisiete y quedó completamente asentada geográfica y socialmente en el siglo dieciocho. Además, a finales de la Edad Media y principios del siglo quince, se manifestaron tres visiones diferentes de lo que se conocería, posteriormente, como *andaluz*: a) visión neutra; b) actitud negativa o sarcástica; y, c) defensa de los rasgos dialectales de Andalucía. Observamos pues que el español hablado en Andalucía ha sufrido tradicionalmente un desprestigio con respecto a otras variedades dialectales, dando lugar incluso a un notable complejo de inferioridad lingüística de los propios andaluces. No obstante, las lenguas y las sociedades se encuentran en constante evolución y cambio y, por ello, podemos declarar que, a día de hoy, el andaluz posee cierto prestigio y que además dicho prestigio es cada vez mayor, tanto dentro como fuera de Andalucía, gracias a todos aquellos que defienden una conciencia lingüística positiva sobre las hablas andaluzas, reivindican su variedad andaluza como símbolo de identidad y acentúan el patrón propio del prestigio meridional. Mostrando, así, un profundo sentimiento de lealtad hacia la pronunciación andaluza (Santana Marrero, 2018).

2. MARCO TEÓRICO

Desde los orígenes de la sociolingüística y a partir de los primeros estudios realizados por Labov (1972), surgió la importancia de obtener datos lingüísticos que permitan observar la evolución de la sociedad. Por esta razón se hacía tan importante comprobar y presentar patrones lingüísticos y sociolingüísticos de variación. No obstante, en los últimos años se han ampliado las perspectivas de análisis (ver segunda y tercera ola de Eckert, 2008) y, sobre todo, se ha tenido en cuenta la variación lingüística del hablante no como parte de un grupo, sino como una forma de representar su identidad.

De hecho, para llevar a cabo esta investigación se parte de los estudios ya realizados sobre el posible cambio lingüístico en el discurso político de hablantes meridionales desde el punto de vista sociolingüístico y, más concretamente, socioestilístico. Cutillas-Espinosa y Hernández Campoy (2018: 21-22) afirman que:

La variabilidad presente en una determinada comunidad de habla no es sólo una cuestión de diferencias socio-demográficas existentes entre los informantes (tales como su clase social, grupo étnico, edad, sexo, redes sociales, etc.) y su habla, sino también de diferentes hablas en el mismo informante según los contextos situacionales en que se encuentra, el tipo de audiencia, voz profesional, registro, o la imagen personal que desea proyectar.

A través de la cita anterior observamos que el estilo no es una mera variable extralingüística, sino que se trata más bien de un verdadero recurso sociolingüístico que manifiesta diversas variedades del lenguaje hablado.¹ Nos situamos, por tanto, ante un aspecto tanto lingüístico como social, dado que dichas variedades están motivadas por los distintos grados de formalidad ante locutores determinados y en situaciones específicas. Siguiendo esta línea conviene destacar que, a lo largo de las últimas décadas, se han ido planteando nuevas perspectivas para llevar a cabo el estudio del estilo en sociolingüística, las cuales contemplan al hablante “como un ser proactivo que cambia su forma de hablar por iniciativa propia y que, como un estratega, moldea su propia identidad lingüística y social a partir de los distintos usos que hace de su lengua” (Fernández de Molina Ortés, 2021: 169).

Los políticos suelen aplicar un discurso muy específico con el fin de persuadir a sus oyentes—quiénes son, al fin y al cabo, sus votantes—a través de la producción de interacciones de alta formalidad, fijas y con un uso característico del sistema lingüístico (Fuentes Rodríguez, 2012). Además, el discurso de cada hablante está muy influido, cambia y se personifica de acuerdo a ciertos factores internos y externos.² Abordaremos este aspecto más detalladamente en apartados posteriores de nuestra investigación; no obstante, debemos tener muy en cuenta que los políticos diseñan su discurso político y público de una manera muy específica y calculada para lograr ciertos objetivos preestablecidos y para convencer a sus votantes (Hernández-Campoy y Cutillas-Espinosa, 2010). Debido a que “los políticos no hablan entre ellos para ellos, sino entre ellos para nosotros” (Alcaide Lara, 2004: 183).

El discurso o lenguaje político no es un argot o jerga, sino que es un lenguaje especial o sectorial ya que se caracteriza por ser monologal y retórico. Alvar López (1995) incluso contempla que la retórica es la función básica del discurso político. La repetición, el lenguaje autorreferencial, la deshumanización parcial del discurso, el pleonismo, el lenguaje connotativo, la homogeneidad del lenguaje político actual y la relación directa existente entre los grandes temas y la producción del léxico son las particularidades fundamentales de lo que denominamos el discurso político (Sánchez García, 2012). Del mismo modo, está demostrado que el lenguaje político es un tipo de discurso en el cual “los interlocutores buscan preferentemente el desacuerdo y no el acuerdo, el ataque frontal y no la conciliación” (Fuentes Rodríguez y Alcaide Lara, 2008: 59).

Nuestro trabajo se apoya principalmente en la investigación de Rocío Cruz Ortiz (2019) quien concluyó que el habla de los políticos andaluces en Madrid se caracteriza por una convergencia general hacia la variedad centro-septentrional. Sin embargo, dicho acercamiento hacia el estándar nacional no es, ni mucho menos, pleno. Asimismo, realzamos que no estamos ante un fenómeno moderno, puesto que ya se dejaba ver desde principios del siglo veinte y se extiende hasta el siglo actual.

¹ “Style in spoken language alludes to choice within the available linguistic variation resulting from the social context of conversation [...] or the intended effect in performative speech, as studied by sociolinguistics” (Hernández-Campoy, 2016: 19).

² En el caso de nuestra investigación, se trata del discurso tanto público como político de cada uno de los políticos analizados.

3. OBJETIVOS E HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

Con el trabajo de investigación que planteamos, pretendemos estudiar cómo hablan los políticos andaluces durante sus intervenciones públicas en Madrid y para ello analizaremos la variación lingüística de los mismos.

Por un lado, observaremos la variación lingüística de las cuatro personalidades políticas (Juanma Moreno, Susana Díaz, José Guirao y María Jesús Montero) cuando se encuentran en un área distinta a la suya, la andaluza, y entran en contacto con hablantes, principalmente, del centro-norte peninsular. En estos contextos, por tanto, son hablantes andaluces integrados en una comunidad de habla que presenta una solución lingüística diferente a la suya propia y que, además, es considerada como la prestigiosa. Por otra parte, trabajaremos también con intervenciones que los mismos políticos realizan en Andalucía, para así conocer cómo se comportan lingüísticamente en esos dos contextos. Finalmente, dentro de cada contexto geográfico analizaremos, también, distintos discursos políticos y públicos (más o menos formales), que nos permitirán comprobar si su forma de hablar se modifica, del mismo modo, según el público al que se dirigen.

Teniendo en cuenta que nos situamos ante dos zonas geográficas y lingüísticas distintas—y que, además, comprobaremos las intervenciones de nuestros políticos en diferentes tipos de discurso,—nos atrevemos a anticipar, revelando así la hipótesis de esta investigación, que los integrantes de la muestra se mostrarán más conservadores en sus intervenciones públicas y políticas en Madrid y utilizarán más frecuentemente su variedad lingüística en Andalucía, como muestra implícita de su identidad y conciencia lingüística (Hernández Campoy y Cutillas-Espinosa, 2010, 2012; Fernández de Molina Ortés, 2021). De igual manera, es muy probable que intenten acercarse en mayor medida a la variante estándar del español durante sus discursos formales y se alejen más de esta en aquellos discursos considerados menos formales influidos por el contexto comunicativo en el que se encuentran y, también, por las normas de interacción y protocolo político.³

4. METODOLOGÍA

Siguiendo los objetivos e hipótesis preestablecidos en el apartado anterior, presentamos la siguiente metodología de investigación sociolingüística: en primer lugar, realizaremos un breve recorrido por la biografía de cada uno de los políticos aquí analizados y, en segundo lugar, explicaremos el corpus empleado para la recogida de datos, centrándonos en las variables dependientes e independientes—lingüísticas y extralingüísticas—que hemos estimado en nuestra muestra oral.

4.1 *Muestra: los políticos andaluces*

La muestra de población de este trabajo está compuesta por cuatro políticos andaluces cuya figura es relevante tanto a nivel regional como nacional. Seguidamente, presentaremos muy brevemente a cada uno de ellos.

³ Planteando, por ejemplo, las entrevistas en radio como un discurso menos formal y las intervenciones oficiales en el parlamento como un discurso más formal.

Juan Manuel Moreno Bonilla (Barcelona, 1970) es un político español, presidente del Partido Popular Andaluz y el actual presidente de la Junta de Andalucía.^{4,5} Es el primer presidente andaluz que no pertenece al Partido Socialista Obrero Español de Andalucía y el séptimo de la historia desde la reinstauración de la democracia.

Susana Díaz Pacheco (Sevilla, 1974) es una política española, actual senadora en las Cortes Generales por designación del Parlamento de Andalucía y presidenta de la Comisión de Industria, Turismo y Comercio de la Cámara Alta. Fue secretaria general del Partido Socialista Obrero Español de Andalucía y presidenta de la Junta de Andalucía entre el año 2013 y 2019.

José Guirao Cabrera (Pulpí (Almería), 1959 – Madrid, 2022) es un gestor cultural y experto en arte español. Fue ministro de Cultura y Deporte de España entre el año 2018 y 2020, durante la legislatura de Pedro Sánchez, y pertenece, por tanto, al Partido Socialista Obrero Español (PSOE). Actualmente es el director general de la Fundación Montemadrid y anteriormente fue también director del Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía.

María Jesús Montero Cuadrado (Sevilla, 1966) es médica y política socialista española. Desde el año 2018 ocupa el cargo de ministra de Hacienda del Gobierno de España, presidido por Pedro Sánchez. Y fue, además, Portavoz del Gobierno desde el 13 de enero de 2020 hasta el 12 de julio de 2021.

4.2 Elaboración y análisis del corpus

Para realizar esta investigación se ha elaborado un corpus oral integrado por 200 minutos de grabación a partir de las muestras recopiladas de las intervenciones políticas y públicas de los hablantes escogidos (ver Tabla 2 en la Sección 4.2.2). A continuación, detallaremos cómo se ha llevado a cabo la selección de variables en este trabajo de una manera pormenorizada.

4.2.1 Selección de las variables lingüísticas

En este trabajo se llevará a la práctica un análisis exhaustivo de tres fenómenos lingüísticos propios de las hablas andaluzas: a) la pronunciación del sonido alveolar fricativo sordo /s/ en posición implosiva; b) la selección de variantes de la dental, en este caso, aproximante sonora [ð] en posición intervocálica; y, c) la posible neutralización de los fonemas /θs/, con realizaciones distinguidoras, seseantes o ceceantes (ver Tabla 1).

Tabla 1: Distribución de las variables lingüísticas dependientes analizadas para el estudio del discurso de políticos andaluces en Madrid

VARIABLES LINGÜÍSTICAS		
/s/ implosiva	/d/ intervocálica	Fonema /θ/
Mantenimiento [s]	Mantenimiento [d]	Distinción [s] – [θ]
Aspiración [h]	Elisión [Ø]	Seseo [s] – [θ] > [s]
Elisión [Ø]		

- 1) Pronunciación de la /s/ implosiva. Pese a que la aspiración o incluso la pérdida de estos fonemas sean rasgos propios de las hablas meridionales, no se observan de forma sistemática en los hablantes, sobre todo en ciertos grupos sociales. Aunque si bien es cierto que la aspiración de /s/ implosiva, por ejemplo, es una variante bien considerada desde un punto de vista culto en las hablas andaluzas (ver, por ejemplo, la distribución

⁴ La información biográfica de Juan Manuel Moreno Bonilla y de los demás políticos andaluces aquí analizados está recuperada de Wikipedia.

⁵ Moreno Bonilla nació en Barcelona porque sus progenitores habían emigrado a Cataluña, sin embargo, pocos meses después de su nacimiento, la familia decidió regresar a Málaga.

de Carbonero, 2007), es cierto que existen factores externos que propician el mantenimiento de /s/ en estos contextos.

- 2) Realizaciones de la /d/ intervocálica. Analizaremos dos pronunciaciones de la /d/ en posición intervocálica: la conservación de la /d/ o la elisión. Aunque si bien es cierto que en algunas terminaciones como *-ado* la pérdida de la /d/ intervocálica está bien considerada en las hablas meridionales, en otros como *-ido*, *-odo*, *-oda* su uso está más relacionado con el habla coloquial.
- 3) Pronunciación de /θ/ y /s/. En el corpus se comprobará si es frecuente encontrar la neutralización de los sonidos fricativos /s/ y /θ/ en posición de ataque silábico (Moya Corral, 1992; Villena-Ponsoda, 1996; Santana, 2016; Villena-Ponsoda y Moya Corral, 2016; Moya Corral y Sosinski, 2021). Aunque estas soluciones están cada vez más estratificadas, según los estudios que se han realizado en las últimas décadas, en Andalucía siguen siendo habituales, por lo que los políticos también pueden utilizarlas en su variedad. De hecho, tres de ellos (Susana Díaz, María Jesús Montero y Juan Manuel Moreno) proceden de áreas seseantes, por lo que no sería extraño que usaran el fenómeno. En este trabajo, no obstante, únicamente se utilizarán dos variantes de la posible neutralización: la distinción entre /s/ y /θ/ y el seseo, es decir, la igualación de /s/ y /θ/ en [s].

4.2.2 Selección de las variables extralingüísticas

El corpus de estudio de nuestra investigación es íntegramente oral y está compuesto por las muestras de intervención recopiladas. Se han analizado 200 minutos de grabación de las intervenciones públicas de los políticos, aproximadamente 50 minutos por cada político, que, a su vez, están subdivididos en cinco tipos de intervenciones.

Tabla 2: Distribución de las variables extralingüísticas analizadas para el estudio del discurso de políticos andaluces en Madrid

TIPO DE DISCURSO	CONTEXTO ⁶	ZONA GEOGRÁFICA	PARTIDO POLÍTICO	SEXO	DURACIÓN (POR POLÍTICO)
Entrevistas en TV	Público	Andalucía	PP / PSOE ⁷	H / M ⁸	5 minutos
		Madrid	PP / PSOE	H / M	5 minutos
Entrevistas en radio		Andalucía	PP / PSOE	H / M	5 minutos
		Madrid	PP / PSOE	H / M	5 minutos
Discursos oficiales	Político	Andalucía	PP / PSOE	H / M	5 minutos
		Madrid	PP / PSOE	H / M	5 minutos
Ruedas de prensa		Andalucía	PP / PSOE	H / M	5 minutos
		Madrid	PP / PSOE	H / M	5 minutos
Parlamento		Andalucía	PP / PSOE	H / M	5 minutos

⁶ Empleamos esta distribución contextual debido a que el contexto público es más informal mientras que el político goza de mayor formalidad: el contexto público se dirige principalmente a los ciudadanos que consumen los diferentes medios de comunicación, mientras que el contexto político está destinado a otras personalidades políticas o a los profesionales mediáticos durante las ruedas de prensa. Además, el contexto público es dialogal y se caracteriza por la improvisación; y el contexto político es más bien monologal y combina elementos propios de la oralidad con elementos prototípicos de la escritura (De Cock, 2006).

⁷ Consideramos necesario aclarar que el PP y el PSOE comparten celda en la Tabla 2 porque, dependiendo del político que estemos analizando, nos situaremos ante un partido político u otro: Susana Díaz, José Guirao y María Jesús Montero militan en el PSOE y tan solo Juanma Moreno forma parte del PP.

⁸ *H* hace referencia a hombre y *M* a mujer. Estas dos variantes extralingüísticas también comparten celda dado que nuestro estudio se centra equitativamente en dos hombres y dos mujeres.

Tal y como se observa en la Tabla 2, a partir de esta muestra oral podemos analizar el discurso de cada uno de los políticos andaluces durante 45 minutos, de los cuales se han utilizado 20 minutos para sus intervenciones en los diferentes medios de comunicación tanto nacionales como regionales (entrevistas en televisión y radio), propios del contexto público. Los 25 minutos restantes se han empleado para el análisis de las intervenciones particulares del contexto político, que está formado por los discursos oficiales, ruedas de prensa y comparecencias en el parlamento. Para estudiar las intervenciones en televisión y radio, hemos seleccionado programas similares (*Canal Sur Noticias*—Andalucía—o *Espejo Público*—Madrid—en televisión; y *Canal Sur Radio*—Andalucía—o *Hoy por Hoy*—Madrid—en radio, entre otros) para llevar a cabo un posible contraste entre las entrevistas de los políticos elegidos sin presentar grandes desemejanzas.

Para poder cumplir los objetivos de la investigación, las muestras han sido distribuidas en dos zonas geográficas: Andalucía y Madrid, dos áreas geográficas totalmente contradictorias y que podríamos considerar, incluso, opuestas, dado que Andalucía es la zona de procedencia de los políticos examinados, mientras que Madrid es la gran metrópoli y cumbre central de la política española.

Finalmente, y haciendo hincapié en los diferentes tipos de discurso (*entrevistas en TV, entrevistas en radio, discursos oficiales, ruedas de prensa y comparecencias en el parlamento*), subrayamos la inclusión de los dos partidos políticos que además representan la oposición principal en la política actual de España (PP y PSOE); y la distinción entre hombres y mujeres para poder llegar a posibles conclusiones relevantes que estén relacionadas con el sexo de los políticos aquí estudiados.

En consecuencia, reiteramos que nuestro trabajo de investigación presenta numerosas variables extralingüísticas, principalmente, sociales y estilísticas. La simetría existente entre la variación lingüística y la variación social se retrata sobre la base de la variación sociolingüística; y, siguiendo esta correlación, recordamos que “style enjoys a pivotal position in sociolinguistic variation, with *stylistic* variation constituting a principal component together with *linguistic* and *social* variation” (Hernández-Campoy y Cutillas-Espinosa, 2012: 1).

4.3 Análisis inferencial: significatividad estadística

Para examinar nuestro corpus es imprescindible presentar un análisis inferencial del mismo y acotar nuestro estudio teniendo en cuenta la significatividad estadística de las variables. Por ello y para delimitar las variables extralingüísticas que serán analizadas en este trabajo, se ha realizado la prueba ANOVA de comparación de medias, a partir de la cual hemos podido observar qué variables son estadísticamente significativas y, por tanto, qué variables se utilizarán en la investigación.

⁹ En esta última celda no aparece el PP puesto que los presidentes de la Junta de Andalucía solo comparecen en el Parlamento andaluz, mientras que los ministros lo hacen únicamente en el Congreso de los Diputados. Por ello y teniendo en consideración los políticos andaluces analizados, en el Parlamento nacional encontramos discursos únicamente del PSOE (José Guirao y María Jesús Montero).

Tabla 3: *Análisis inferencial de la significatividad estadística según los resultados de ANOVA*

	ANOVA
Tipo de discurso	F: 15,163; Sig. 0,000
Contexto	F: 2,068; Sig. 0,127
Zona geográfica	F: 6,159; Sig. 0,002
Partido político	F: 5,206; Sig. 0,006
Sexo	F: 145,384; Sig. 0,000

Se ha observado pues, teniendo en cuenta lo expuesto en la Tabla 3, que las variables extralingüísticas que tienen una mayor incidencia en el uso de las distintas variantes lingüísticas por parte de los políticos son el sexo (F: 145,384; Sig. 0,000) y el tipo de discurso (F: 15,163; Sig. 0,000), pero también la zona geográfica (F: 6,159; Sig. 0,002) y el partido político (F: 5,206; Sig. 0,006). La variable que hace referencia al contexto no resultó ser estadísticamente significativa en la prueba ANOVA, dado que su *p*-valor es mayor de 0,05; no obstante, hemos considerado incluirla en nuestra investigación, puesto que ofrece resultados muy interesantes que desglosaremos en el apartado siguiente (ver Sección 5.4). De igual manera, obviaremos la variable extralingüística que representa al partido político en el presente trabajo, ya que no indica frecuencias de datos significativos debido a la desigualdad que experimenta esta variable concreta en la distribución de la muestra de población seleccionada (ver Sección 4.1).¹⁰

5. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

En esta sección expondremos, en primer lugar, los resultados generales de nuestra investigación. En segundo lugar, analizaremos el uso de diferentes variantes según el tipo de discurso; posteriormente, interpretaremos el uso de dichas variantes dependiendo de la zona geográfica; y, finalmente, aportaremos el uso de variantes particulares y específicas en función del contexto. Conviene tomar en consideración que se presentarán los resultados de aquellas variables lingüísticas y extralingüísticas consideradas estadísticamente significativas conforme a la prueba ANOVA de comparación de medias; y asimismo recurriremos a la prueba del índice chi cuadrado de Pearson a fin de demostrar los pares de variables que estén relacionadas entre sí para poder afirmar si los factores influyen en los usos de las variables.

5.1 Resultados generales de la investigación

Antes de nada y basándonos en las tres variables lingüísticas consideradas y en sus respectivas variantes, representaremos gráficamente la frecuencia de uso de cada una de ellas durante las intervenciones públicas y políticas de los cuatro políticos elegidos. Partiremos de la /s/ implosiva, pasaremos por la /d/ intervocálica y concluiremos en la pronunciación del fonema /θ/, ofreciendo un análisis elemental de los resultados generales del corpus.

¹⁰ En futuros estudios aumentaremos tanto la muestra de población como el corpus oral y, por ende, analizaremos detenidamente un número mayor de variables lingüísticas y extralingüísticas como, por ejemplo, el partido político.

Tabla 4: Realización de la /s/ implosiva por político

	JUANMA MORENO		SUSANA DÍAZ		JOSÉ GUIRAO		MARÍA JESÚS MONTERO	
	N	%	N	%	N	%	N	%
[s]	198	16,10	119	12,40	402	47,50	42	4,40
[h]	477	38,90	381	39,80	227	26,80	400	42,40
[Ø]	553	45	458	47,80	218	25,70	503	53,20
Total	1228	100	958	100	847	100	945	100

Tal y como podemos presenciar en la Tabla 4, José Guirao es quien mantiene con mayor frecuencia la articulación estándar del fonema alveolar fricativo sordo /s/ en posición implosiva (47,50%). María Jesús Montero es la política que lo aspira con más regularidad (42,30%) y, asimismo, es quien también usa más frecuentemente la elisión de la /s/ en posición implosiva, empleada en más de la mitad de los casos (53,20%).

Teniendo igualmente en consideración las variables lingüísticas independientes de la /s/ implosiva, podemos afirmar que los políticos que forman nuestra muestra eliden completamente el sonido de la /s/ implosiva cuando este se encuentra en posición final de palabra (93,70%), mientras que optan por la realización aspirada del mismo—en el 34,50% de los casos analizados—cuando aparece en posición interior. De la misma manera, podemos afirmar que la realización de la /s/ implosiva se deja ver con mayor frecuencia cuando su entorno fónico se corresponde con una consonante posterior, no obstante, observamos un 32,60% de mantenimiento cuando precede a una vocal y un 10% de elisión total cuando va seguida de pausa. La /s/ implosiva también se mantiene con bastante regularidad en los casos de resilabificación y ofrece una notable pérdida cuando aparece inmersa en el esquema fónico de *s + s*.¹¹ Finalmente, Moreno, Díaz, Guirao y Montero, por un lado, mantienen (31,70%) y, por otro, pierden (42%), con mayor asiduidad, la /s/ implosiva de los sustantivos,¹² mientras que la aspiran más frecuentemente cuando esta pertenece a la categoría gramatical de los determinantes (26,40%).

Tabla 5: Realización de la /d/ intervocálica por político

	JUANMA MORENO		SUSANA DÍAZ		JOSÉ GUIRAO		MARÍA JESÚS MONTERO	
	N	%	N	%	N	%	N	%
[d]	360	93,20	363	92	293	88,40	391	90,30
[Ø]	26	6,80	31	8	39	11,60	42	9,70
Total	386	100	394	100	332	100	433	100

La Tabla 5 nos permite apreciar que, con respecto a la realización del fonema dental aproximante sonoro en posición intervocálica, todos nuestros políticos rozan el 90% de mantenimiento del sonido, por lo que en un principio se podría afirmar que, en el contexto político y público, no usan variantes de este sonido generalmente. No obstante, es interesante comprobar que José Guirao es el hablante con el índice más bajo de mantenimiento de la /d/ (88,40%) y Juanma Moreno es el que más la conserva (93,20%).

Integrando, de la misma manera, las variables lingüísticas independientes de la /d/ intervocálica, es importante señalar que Juanma Moreno, Susana Díaz, José Guirao y María Jesús Montero mantienen dicho fonema, con mayor frecuencia, en la terminación *-ida* (19,70%);¹³ mientras que lo pierden casi en el 94% de los casos totales en la terminación *-ado*.

¹¹ Juanma Moreno y Susana Díaz mantienen la /s/ implosiva ante consonante para enfatizar.

¹² La excepción vuelve a ser Juanma Moreno, quien mantiene el fonema /s/ más frecuentemente en los verbos.

¹³ No obstante, Juanma Moreno ofrece un mayor mantenimiento de la /d/ intervocálica en la terminación *-ido*.

Asimismo, los políticos antes mencionados presentan una notable pérdida del sonido de la /d/ intervocálica en los participios, en donde la elisión se advierte en más del 50% de los ejemplos analizados; sin embargo, sí mantienen dicho sonido, con más regularidad, en los sustantivos (47%).

Tabla 6: Realización del fonema /θ/ por político

	JUANMA MORENO		SUSANA DÍAZ		JOSÉ GUIRAO		MARÍA JESÚS MONTERO	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Distinción [s] – [θ]	512	99,80	377	85,90	478	100	355	74,70
Seseo [s] – [θ] > [s]	1	0,20	62	14,10	0	0	120	25,30
Total	513	100	439	100	478	100	475	100

Por otra parte, si comprobamos los datos de la Tabla 6, que representan la posible neutralización de la /s/ y /θ/ en el corpus, se advierte que únicamente Susana Díaz y María Jesús Montero utilizan la pronunciación seseante del fonema interdental fricativo sordo /θ/, con una presencia del fenómeno en el 14,10% y 25,30% respectivamente. Por tanto, la realización dominante del fonema /θ/ por político es notoriamente la solución estandarizada propia del centro-norte peninsular.¹⁴

5.1.1 Influencia del sexo en el discurso político

Una de las variables que han resultado estadísticamente significativas para explicar el empleo de ciertas variantes ha sido el sexo. A continuación, se podrán advertir las diferencias entre los cuatro políticos estudiados.

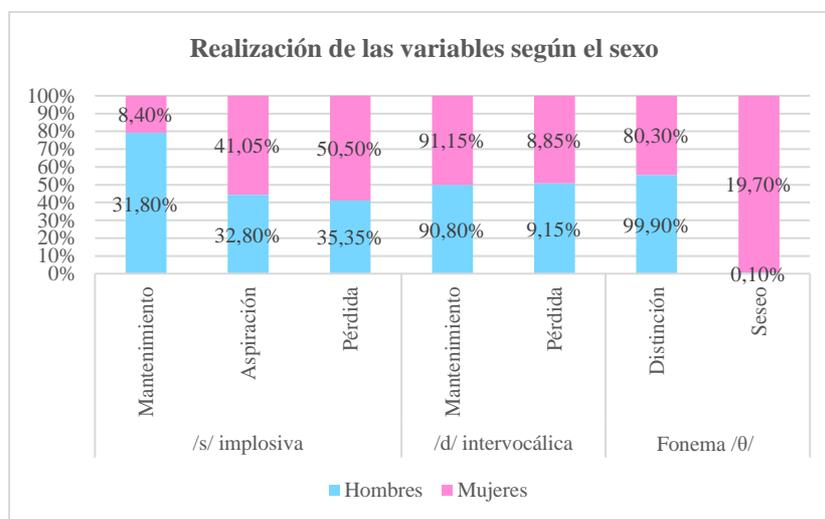


Gráfico 1: Realización de las variables según el sexo (*chi cuadrado o χ^2 : 271,153 [2] Sig. 0,001*)

Como se comprueba en el Gráfico 1, registramos pues una mayor presencia de sonidos vernáculos en el discurso oral de las mujeres: Susana Díaz y María Jesús Montero aspiran y

¹⁴ Es necesario matizar que el 0,20% de seseo en la columna de Juanma Moreno se debe a una expresión puntual dado que presenta una única articulación seseante y, por esa razón, se trata de un cambio intuitivo en un momento determinado de habla espontánea.

pierden la /s/ implosiva en mayor número de ocasiones que Juanma Moreno y José Guirao.¹⁵ Asimismo, presentan un empleo muy notable y frecuente del seseo (19,70%).¹⁶ Sin embargo, la realización de la /d/ intervocálica merece nuestra plena atención puesto que, en el uso de las variantes de este segmento, son precisamente los hombres quienes muestran una mayor pérdida de la misma y, por ende, un menor mantenimiento del fonema dental aproximante sonoro: mantienen la /d/ en el 90,80% de los casos y la pierden en el 9,15%, en contraposición con las mujeres, quienes revelan un 91,15% en el mantenimiento y un 8,85% en la elisión total.

5.2 Uso de variantes según el tipo de discurso

Una vez comprobados los resultados generales y vistas las diferencias entre cada político, a continuación, queremos observar si, efectivamente, estos cambian su forma de hablar según variables extralingüísticas como el tipo de discurso. En virtud de ello, presentaremos aquí cuáles son los cambios más notorios en la variedad dialectal de Juanma Moreno, Susana Díaz, José Guirao y María Jesús Montero conforme al tipo de discurso en el que se encuentren.

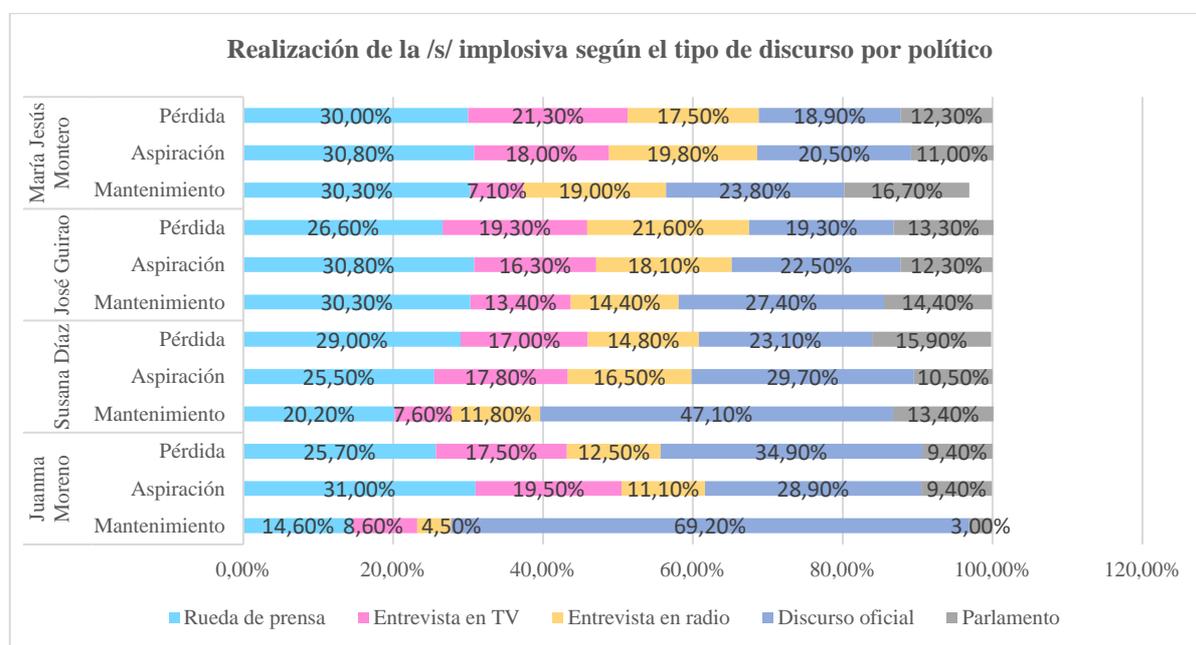


Gráfico 2: Realización de la /s/ implosiva según el tipo de discurso por político (χ^2 : 87,090 [8] Sig. 0,001)

Teniendo en cuenta los datos representados en el Gráfico 2, que equivalen al uso que hacen de las diferentes variantes de la /s/ implosiva según el tipo de discurso los cuatro políticos aquí estudiados, cabe destacar lo siguiente: el malagueño Juanma Moreno muestra un empleo más conservador del fonema alveolar fricativo sordo en posición implosiva cuando se encuentra en un discurso oficial. El mayor porcentaje de aspiración del fonema /s/ se aprecia en las ruedas de prensa (31%) y la pérdida total más frecuente del mismo es mayormente visible, de nuevo, en los discursos oficiales (34,90%). Susana Díaz utiliza con mayor frecuencia variantes vernáculas en las ruedas de prensa y en los discursos oficiales, dado que apreciamos precisamente en dichos tipos de discurso una mayor aspiración (25,50% / 29,70%)

¹⁵ Susana Díaz y María Jesús Montero aspiran la /s/ implosiva en el 41,05% de los casos, frente al 32,80% de los hombres; e igualmente pierden dicho fonema en el 50,50% de los casos, mientras que los hombres lo eliden en el 35,35% de los ejemplos analizados.

¹⁶ Juanma Moreno y José Guirao no sesean, salvo excepciones (ver Tabla 6 y su análisis correspondiente).

e incluso la pérdida total de la /s/ implosiva (29% / 23,10%); sin embargo, en los discursos oficiales presenciamos un mantenimiento de dicho sonido bastante habitual en el caso de Díaz. El paradigma de José Guirao es muy curioso, ya que mantiene la /s/ implosiva primordialmente en las ruedas de prensa (30,30%): sin embargo, también la aspira y elide completamente en múltiples ocasiones en ese mismo ámbito. Asimismo, María Jesús Montero pone en funcionamiento la idéntica práctica que su excompañero del ministerio, José Guirao: en las ruedas de prensa suele conservar el sonido (30,30%) y en otros contextos como el discurso oficial o la entrevista en TV la aspira (20,50% / 18%) o la elide (18,90% / 21,30%).

Tomando en consideración estos datos, por lo tanto, podríamos decir que el fonema alveolar fricativo sordo en posición implosiva se mantiene más notablemente en el discurso oficial y se aspira o elide casi en el mismo número de casos durante las ruedas de prensa.

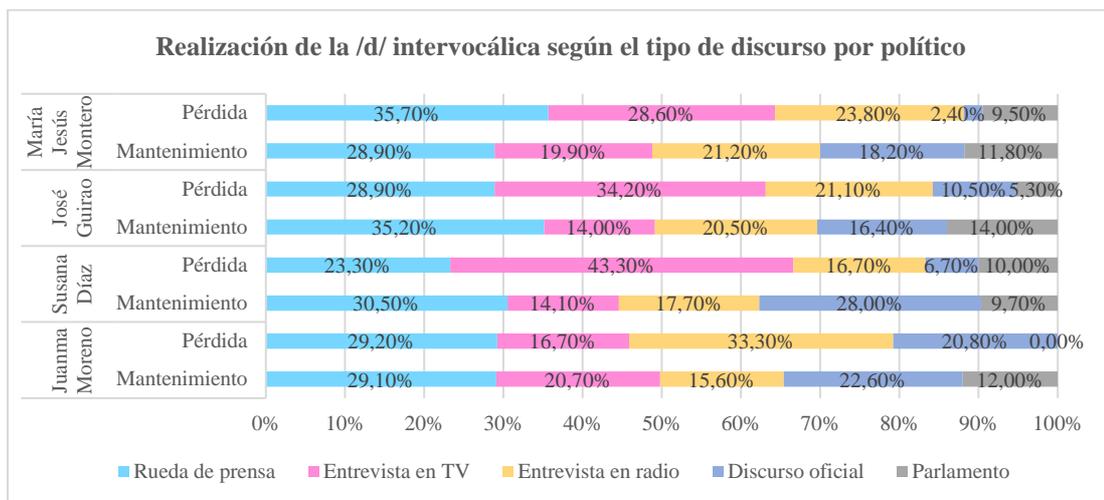


Gráfico 3: Realización de la /d/ intervocálica según el tipo de discurso por político (chi cuadrado o χ^2 : 34,182 [8] Sig. 0,001)

Por otra parte, revisando detenidamente los resultados del Gráfico 3, podemos observar que nuestros políticos andaluces anteponen, en la mayoría de los casos, el mantenimiento del fonema dental aproximante sonoro en posición intervocálica—realización propia de la variedad del español más prestigiosa—a la pérdida de dicho sonido, que es más característica de las hablas meridionales. Sin embargo, existen indiscutibles excepciones. Juanma Moreno experimenta dicho mantenimiento con más frecuencia en las ruedas de prensa (29,10%) y su pérdida es muy notable, principalmente, en las entrevistas en la radio (33,30%). En el caso de Susana Díaz, el mantenimiento de este fonema dental se deja notar con mayor reiteración en las ruedas de prensa (30,50%) y su pérdida es muy continua principalmente en las entrevistas en televisión (43,30%). Coincidiendo con Díaz, José Guirao también mantiene la /d/ intervocálica con bastante perseverancia en las ruedas de prensa (35,20%) y su pérdida total es, de igual manera, muy habitual en las entrevistas en TV (34,20%). En el discurso oral de María Jesús Montero, tanto el mantenimiento como la pérdida de la /d/ intervocálica se aprecian con gran notoriedad en las ruedas de prensa (28,90% / 35,70%), subordinándose el mantenimiento del fonema dental aproximante sonoro a la pérdida total del mismo.

Por tanto, según estos datos, la mayor parte de los políticos utilizan con mayor asiduidad su variante vernácula, la elisión, en contextos públicos (entrevistas en radio o televisión) mientras que, en contextos políticos (ruedas de prensa), prefieren la conservación de la dental.

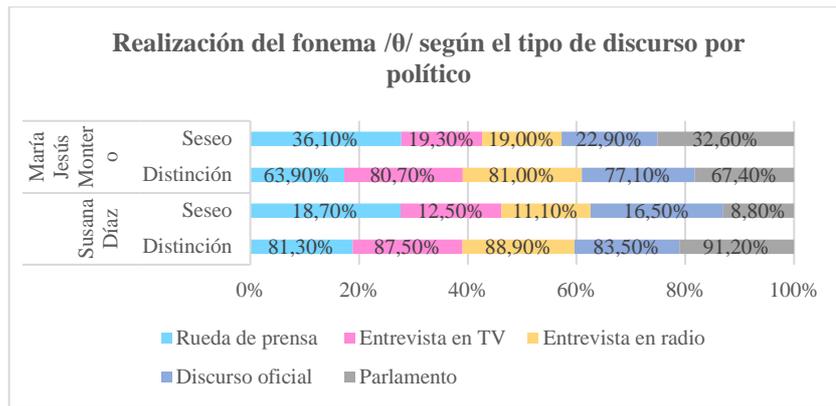


Gráfico 4: *Realización del fonema /θ/ según el tipo de discurso por político (chi cuadrado o χ^2 : 8,795 [4] Sig. 0,066)*

Finalmente, para estudiar la presencia del seseo o la distinción de fricativas en nuestro corpus, solamente analizaremos el patrón de Susana Díaz y María Jesús Montero puesto que ni Juanma Moreno ni José Guirao experimentan en su habla el fenómeno del seseo, tan propio y particular de buena parte de las hablas meridionales.¹⁷ No nos ha de extrañar la absoluta solución distinguidora en la pronunciación del fonema /θ/ por parte de ambos políticos varones visto que pertenecen a comunidades de habla que no se caracterizan precisamente por el seseo.¹⁸ Y, teniendo en consideración esos mismos motivos, Susana Díaz y María Jesús Montero son seseantes precisamente por ser de la ciudad de Sevilla, siendo esta una zona donde prevalece el seseo incluso en el sociolecto más alto (Santana Marrero, 2016). En atención a lo cual, y evaluando el Gráfico 4, podemos concluir que Montero sesea, en términos generales, con bastante mayor frecuencia (25,30%) que Díaz (14,10%) independientemente del tipo de discurso en el que esté.¹⁹ Dicho fenómeno no es de extrañar dado que la realización seseante del fonema interdental fricativo sordo coincide con la variante vernácula de las sevillanas Díaz y Montero: ambas políticas sesean con mayor frecuencia en las ruedas de prensa (18,70% / 36,10%); Díaz, por ejemplo, distingue mayoritariamente en sus comparecencias parlamentarias (91,20%), mientras que Montero lo hace en las entrevistas de la radio (81%).

Conforme a estos datos de las dos políticas de la muestra se podría afirmar que el fonema interdental fricativo sordo realza el seseo principalmente en las ruedas de prensa y se inclina hacia la solución distinguidora en las entrevistas en radio, aunque también es muy frecuente apreciar dicha realización en las entrevistas en televisión.

5.3 Uso de variantes según la zona geográfica

Como se indicaba en el apartado metodológico de la investigación, además de las variables de tipo estilístico diferenciamos, también, dos zonas geográficas divergentes—Andalucía y Madrid—puesto que tratamos de conocer cómo se comportan lingüísticamente los cuatro políticos andaluces analizados durante sus intervenciones en estas dos zonas geográficas.

¹⁷ Acorde a los datos de la distribución espacial acerca del seseo, ceceo y distinción en Andalucía y siguiendo a Juana Santana Marrero (2016: 258), podemos realzar que la zona del seseo “se extiende por el oeste de Huelva, el norte de Sevilla, incluyendo la capital, por casi toda la campiña cordobesa, por algunos pueblos del centro de la provincia de Jaén, áreas al norte de la provincia de Málaga, al oeste de Granada y en el sudeste de Almería”.

¹⁸ Juanma Moreno es malagueño donde predomina más bien el ceceo; no obstante, él es claramente distinguidor; y José Guirao nació en Pulpí (Almería) que se caracteriza precisamente por la distinción.

¹⁹ Ver Tabla 6.

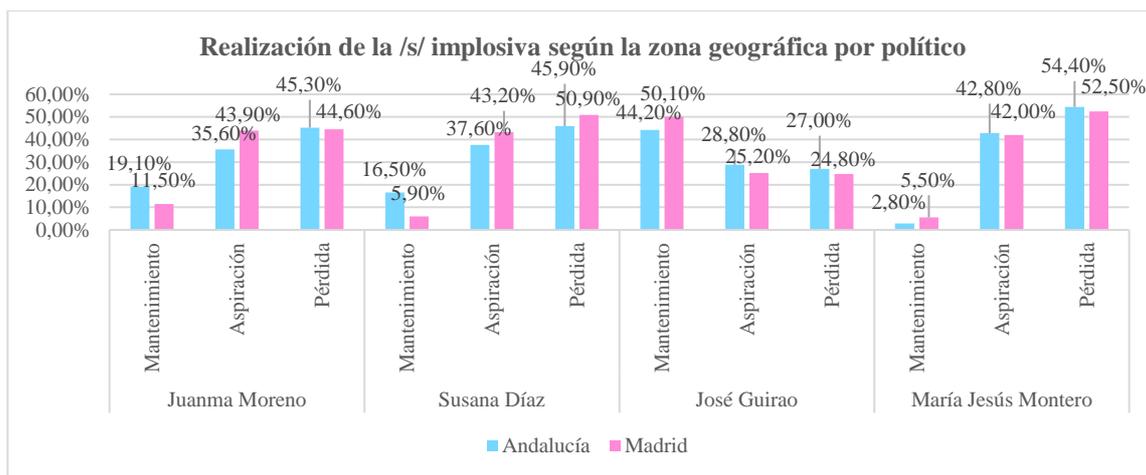


Gráfico 5: Realización de la /s/ implosiva según la zona geográfica por político (*chi cuadrado* o χ^2 : 3,540 [2] Sig. 0,170)

Analizando los datos del Gráfico 5, podemos subrayar que, al parecer, en el caso de Juanma Moreno, el mantenimiento del fonema alveolar fricativo sordo en posición implosiva predomina en Andalucía (19,10%) e, igualmente, resalta la elisión total de dicho fonema en la misma zona geográfica (45,30%). No obstante, su aspiración es más frecuente en Madrid (43,90%). Susana Díaz presenta el idéntico patrón que el actual presidente de la Junta de Andalucía, exceptuando el caso de la elisión que se deja ver con mayor reiteración en Madrid (50,9%); sin embargo, José Guirao mantiene la /s/ implosiva más habitualmente en Madrid (50,10%), y la aspiración o pérdida se manifiestan con algo más de continuidad en Andalucía (28,80% / 27%). Se observa, además, que María Jesús Montero sigue la misma estela que su compañero Guirao, mostrándose más conservadora en su realización del sonido /s/ en posición implosiva durante sus actos comunicativos en Madrid (5,50%), mientras que su aspiración o pérdida son mucho más notorias en la otra zona geográfica—Andalucía—(24,80% / 54,40%).

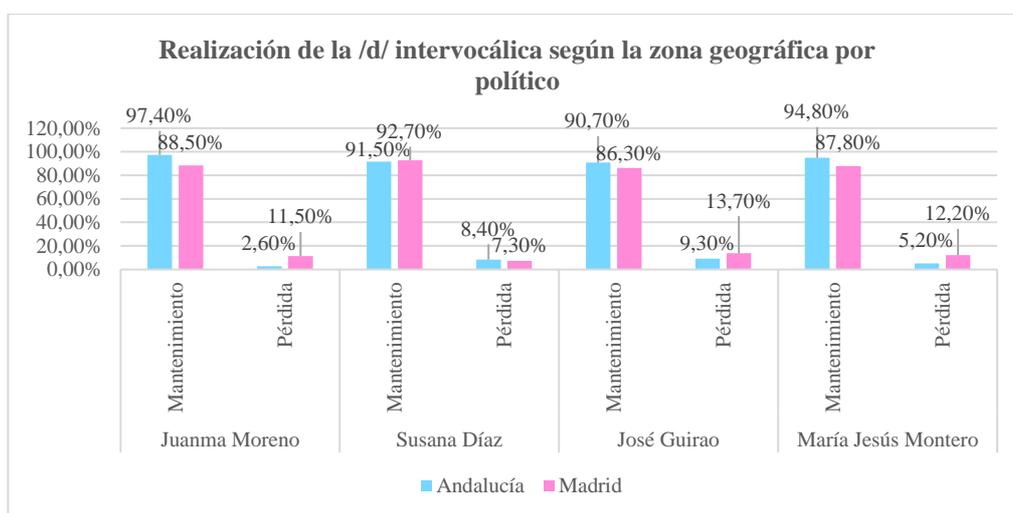


Gráfico 6: Realización de la /d/ intervocálica según la zona geográfica por político (*chi cuadrado* o χ^2 : 12,245 [2] Sig. 0,002)

Como se comprueba en el Gráfico 6, todos los políticos andaluces en cuestión, a excepción de Díaz, se inclinan más hacia el mantenimiento del fonema dental aproximante sonoro en posición intervocálica en Andalucía y su pérdida es, en cambio, más notable en

Madrid. Esta solución lingüística puede ser un factor decisivo puesto que todo indica al hecho de que los políticos andaluces acentúan una posible lealtad lingüística hacia la pronunciación particular de su variedad vernácula de habla cuando no realizan discursos en Andalucía.

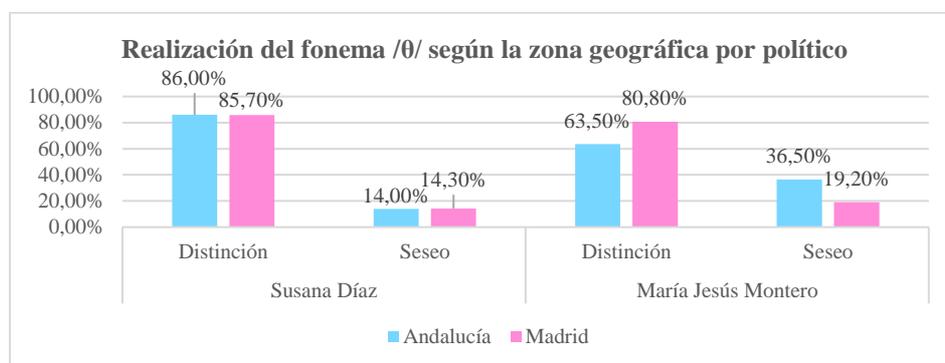


Gráfico 7: *Realización del fonema /θ/ según la zona geográfica por político (chi cuadrado o χ^2 : 0,919 [1] Sig. 0,338)*

Por lo que atañe al Gráfico 7, centrado únicamente en las dos políticas seseantes, cabe decir que Susana Díaz distingue más en Andalucía (86%) y sesea con mayor asiduidad en Madrid (14,30%). María Jesús Montero presenta un patrón opuesto dado que lleva a cabo la distinción del fonema interdental fricativo sordo más bien en Madrid (80,80%) y sesea primordialmente en Andalucía (36,50%), acercándose así a la variante más empleada en Madrid.

Reflexionando en términos generales sobre la articulación de las tres variantes aquí representadas, podemos deducir que la /s/ en posición implosiva se mantiene más habitualmente en Andalucía que en Madrid, su aspiración es bastante más notoria en Madrid y su elisión se manifiesta con mayor relevancia en Andalucía. La realización del fonema dental aproximante sonoro en posición intervocálica se acerca más a la variante prestigiosa en Andalucía y se pierde, en mayor número de ocasiones, en discursos orales desarrollados en Madrid. Y el sonido interdental fricativo sordo se inclina más por la variante seseante—propia las hablas meridionales—en Andalucía, mientras que en la capital se muestra bastante más distinguidor.

5.4 *Uso de variantes según el contexto*

Finalmente, conviene hacer un estudio exhaustivo del uso de las diferentes variantes de nuestras tres variables analizadas (/s/ implosiva, /d/ intervocálica y el fonema /θ/) durante las intervenciones orales de Juanma Moreno, Susana Díaz, José Guirao y María Jesús Montero en dos contextos de intervención aparentemente opuestos pero que, en realidad, guardan cierta relación implícita entre sí: contexto público, considerado más informal, y contexto político, considerado más formal.

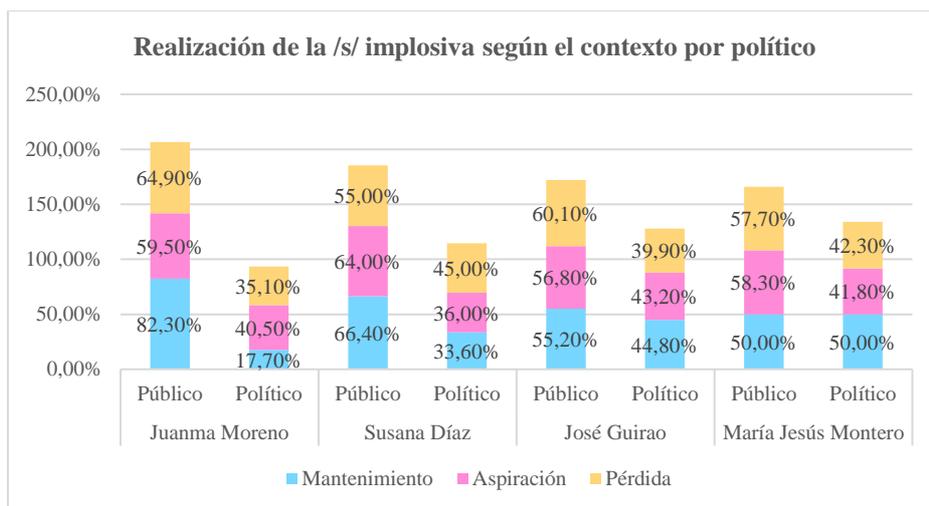


Gráfico 8: Realización de la /s/ implosiva según el contexto por político (*chi cuadrado o χ^2 : 4,134 [2] Sig. 0,127*)

Si observamos minuciosamente el Gráfico 8, en un primer momento podemos comprobar que existe una mayor variabilidad en los contextos públicos que en los políticos. Si lo analizamos en profundidad, por ejemplo, comprobamos que Juanma Moreno y Susana Díaz tienen un patrón común: suelen conservar la /s/ implosiva con más frecuencia en discursos públicos (82,30% / 66,40%) que en políticos (17,70% / 33,60%), un hecho relevante si se tiene en cuenta que, precisamente, es en estos contextos donde suelen hablar a sus votantes (ver Fernández de Molina Ortés, 2021). Sin embargo, tanto José Guirao como María Jesús Montero presentan una frecuencia similar de conservación de la /s/ en los dos contextos.

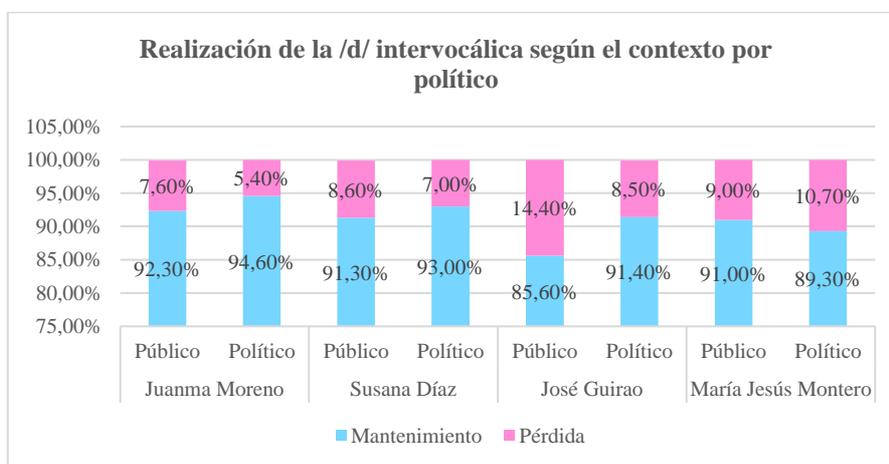


Gráfico 9: Realización de la /d/ intervocálica según el contexto por político (*chi cuadrado o χ^2 : 5,291 [2] Sig. 0,071*)

El Gráfico 9 evidencia, por el contrario, la primacía de la realización estandarizada del fonema dental aproximante sonoro en posición intervocálica en el discurso político de Juanma Moreno (94,60%), Susana Díaz (93%) y José Guirao (91,40%). La excepción vuelve a ser Montero, en cuyo caso predomina el mantenimiento de la /d/ intervocálica en contextos públicos (91%). Por lo tanto, todos los políticos estudiados, salvo María Jesús Montero, pierden con mayor frecuencia la /d/ cuando realizan sus discursos en un contexto público.

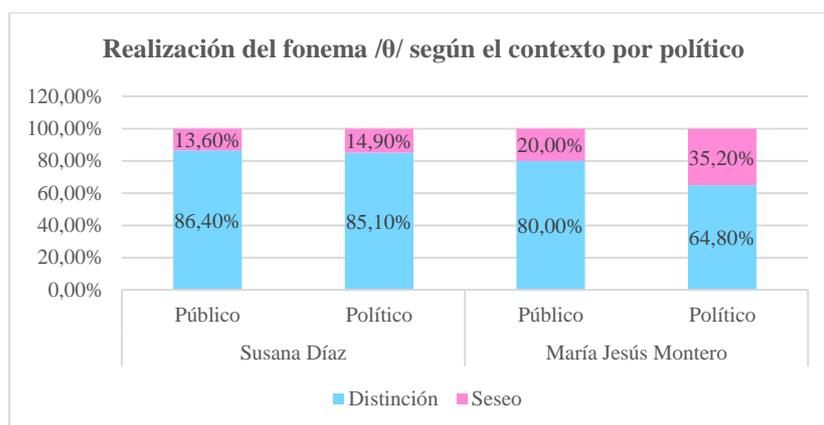


Gráfico 10: Realización del fonema /θ/ según el contexto por político (*chi cuadrado* o χ^2 : 7,034 [1] Sig. 0,008)

Tomando en consideración que las sevillanas Díaz y Montero son las únicas políticas seseantes de nuestra investigación, en el Gráfico 10 se podrán comprobar las posibilidades de realización del sonido /θ/ en cada una de ellas. Según los datos, tanto Susana Díaz como María Jesús Montero prefieren emplear el seseo en el contexto político (14,90% / 35,20%) que en el público (13,60% / 20%). Ahora bien, no podemos dejar en el olvido que ambas mujeres emplean, en términos generales, mucho más habitualmente la resolución distinguidora del fonema /θ/ sea cual sea el contexto presente.

Para cerrar esta sección y teniendo en cuenta los datos que proyectan a priori nuestros gráficos, podemos determinar que la realización del fonema alveolar fricativo sordo en posición implosiva es más conservadora en el contexto público que en el político y su pronunciación se acerca más a la variante andaluza en el contexto político donde destaca la aspiración y elisión total. No obstante, las diferencias son mínimas. El caso del fonema dental aproximante sonoro en posición intervocálica es bastante semejante, dado que se mantiene en más del 90% de los ejemplos analizados, por lo cual las disimilitudes son muy escasas; la /d/ intervocálica se mantiene con algo más de asiduidad en el contexto político y se pierde con mayor frecuencia en el contexto público. Y el fonema interdental fricativo sordo se acerca más al español normativo en el contexto público, mientras que en el político es muy frecuente apreciar la variante seseante.

6. CONCLUSIONES

Los resultados alcanzados en los apartados anteriores nos permiten comprobar que efectivamente existen variaciones lingüísticas aplicadas a contextos públicos en las intervenciones de los políticos andaluces seleccionados. Los hablantes a menudo emplean intencionadamente formas no estandarizadas en intervenciones públicas y formales; y en otras ocasiones se dirigen, inconscientemente, hacia la norma (Hernández-Campoy y Cutillas-Espinosa, 2013).

En términos generales conviene subrayar que Juanma Moreno, Susana Díaz, José Guirao y María Jesús Montero se consideran innovadores en sus realizaciones de las tres variables lingüísticas aquí analizadas y, por ende, se inclinan hacia su variedad vernácula sin tener en cuenta el tipo de discurso, la zona geográfica o el contexto en el que se sitúen. Más concretamente, son las dos políticas quienes optan, en numerosas ocasiones, por la modalidad seseante del fonema /θ/ frente a la forma distinguidora propia del español estandarizado. Por

consiguiente, corroboramos, si bien en parte también desmentimos, nuestra hipótesis de investigación en base a ciertos factores lingüísticos debido a que, con respecto a la /s/ implosiva, tan solo José Guirao y María Jesús Montero se acercan más al estándar en Madrid; en el caso de la /d/ intervocálica, es únicamente Susana Díaz quien se muestra más conservadora en la capital; y, en relación con el fonema /θ/, vuelve a ser precisamente Montero la política más tradicional en la pronunciación de la variante estandarizada en Madrid. Otra variable que constata nuestra hipótesis es más bien estilística en la medida en que los políticos andaluces sí intentan, en su mayoría, acercarse más usualmente al español norteño durante los discursos de mayor formalidad.

Es curioso observar, por un lado, el caso de José Guirao, dado que es nuestro político más conservador en términos lingüísticos, sin embargo, es el hablante que presenta mayor elisión del sonido de la /d/ intervocálica, siendo este un fenómeno propio de las hablas meridionales. Es muy probable que esto se deba a la localización geográfica de su población natal, puesto que esta colinda con la Región de Murcia; asimismo, es necesario tener en cuenta que, aunque Guirao emprendió su camino político en Andalucía, ya hace décadas que se trasladó a la capital al igual que el resto de políticos aquí expuestos.

Por otra parte, es interesante comprobar, también, el canon seguido por María Jesús Montero, quien se muestra más conservadora en los contextos públicos y es precisamente en esos contextos políticos donde realiza sus rasgos vernáculos. Podemos ratificar que estamos situados ante una consecuencia directa surgida de las críticas recibidas por parte del ciudadano oyente a causa de que, a través del acercamiento a la variante prestigiosa, Montero puede mejorar su imagen pública de cara al público que está compuesto por los ciudadanos quienes son, al fin y al cabo, sus receptores primordiales.

Contemplando los factores extralingüísticos que denotan principalmente los rasgos estilísticos, consideramos revelador el tipo de discurso porque, tal y como arrojan los datos antes representados, la expresidenta y el actual presidente de la Junta de Andalucía presentan un paradigma similar: ambos se acercan más al español septentrional durante sus discursos oficiales y las ruedas de prensa; y se alejan de este, principalmente, en las entrevistas de radio o televisión. No obstante, su discurso oral es rico en rasgos lingüísticos propios de su variedad regional, mostrándose *muy andaluces* incluso en las intervenciones políticas y públicas más formales. Asimismo, mantienen por ejemplo la /s/ implosiva más en Andalucía que en Madrid y Díaz hasta sesea con mayor frecuencia en la capital.

No es casualidad que Juanma Moreno y Susana Díaz presenten un patrón lingüístico muy parecido, debido a que todo aquel que desea ocupar el cargo de presidente autonómico ha de seguir una serie de normas lingüísticas preestablecidas para acercarse con más facilidad y mayor precisión a la ciudadanía. Consolidamos, pues, que es justamente dicho motivo el causante que da lugar a una producción lingüística más innovadora—por parte de Moreno y Díaz—en Madrid que en su propia tierra. Su cometido es representar a su pueblo, es decir, simbolizar a Andalucía en el ámbito regional y, sobre todo, nacional.

Concluimos, de esta manera, que el discurso político presenta prototipos lingüísticos muy característicos que varían conforme a una secuencia de dimensiones lingüísticas y extralingüísticas como puede ser, por ejemplo, la zona geográfica antes mostrada. La finalidad del lenguaje político no es bajo ningún concepto enigmática, pero este sí presenta una voz más retórica cuando se dirige a los ciudadanos y una voz más técnica cuando va dirigido a otros políticos. Del mismo modo, desliga el estilo formal del informal en vista de que el discurso de todos los políticos exhibe “recursos lingüísticos con un fin estratégico en ámbitos públicos” (Fernández de Molina Ortés, 2021: 184). No obstante, todos y cada uno de los políticos aquí expuestos muestran, en mayor o menor medida, una profunda lealtad lingüística—respaldada por sus actitudes lingüísticas individuales—hacia las variantes regionales propias del español

hablado en Andalucía, realzando, así, ese prestigio inherente del andaluz con el objetivo de mejorar la percepción que tiene de ellos la población actual.

REFERENCIAS

Alcaide Lara, E. R. (2004). La ironía, recurso argumentativo en el discurso político. *Rilce. Revista de Filología Hispánica*, 20(2), 169-189. doi: [10.15581/008.20.26693](https://doi.org/10.15581/008.20.26693)

Alvar López, M. (1995). *Política, lengua y nación*. Madrid: Fundación Friedrich Ebert.

Cano Aguilar, R. (2009). Lengua e identidad en Andalucía: Visión desde la historia. En A. Narbona Jiménez y J. J. de Bustos Tovar (Eds.), *La identidad lingüística de Andalucía* (pp. 67-131). Sevilla: Fundación Centro de Estudios Andaluces. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4860389>

Carbonero Cano, P. (2007). Formas de pronunciación en Andalucía: Modelos de referencia y evaluación sociolingüística. En P. Carbonero Cano, J. Santana Marrero y M. Ropero Núñez (Coord.), *Sociolingüística andaluza 15. Estudios dedicados al profesor Miguel Ropero* (pp. 121-132). Sevilla: Universidad de Sevilla.

Cruz Ortiz, R. (2019). *El habla de los políticos andaluces en Madrid: Mantenimiento y pérdida del vernáculo andaluz*. Tesis doctoral, Universidad de Granada. [Disponible en: <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/57490/58297.pdf?sequence=4&isAllowed=y>]

Cutillas Espinosa, J. A. y Hernández Campoy, J. M. (2018). Modelos sociolingüísticos de variación estilística. *Tonos Digital*, 35, online. Recuperado de <https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/60383/1/1994-5659-1-PB.pdf>

De Cock, B. (2006). El discurso político entre oral y escrito. En J. Salazar y M. Amengual (Eds.), *Usos sociales del lenguaje y aspectos psicolingüísticos. Perspectivas aplicadas* (pp. 123-130). Palma: Universitat de les Illes Balears, Servei de Publicacions i Intercanvi Científic.

Díaz Pacheco, S. (2022, 15 de febrero). *Wikipedia, la enciclopedia libre*. Recuperado de https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Susana_D%C3%ADaz&oldid=141693303

Eckert, P. (2008). Variation and the indexical field. *Journal of Sociolinguistics*, 12(4), 453-476. doi: [10.1111/j.1467-9841.2008.00374.x](https://doi.org/10.1111/j.1467-9841.2008.00374.x)

Fernández de Molina Ortés, E. (2021). Estudio sociolingüístico de las intervenciones políticas y públicas de los presidentes del gobierno extremeño. *Cultura, Lenguaje y Representación*, 26, 167-187. doi: [10.6035/clr.5803](https://doi.org/10.6035/clr.5803)

Fuentes Rodríguez, C. (2012). Las preguntas orales en el Parlamento Español. *Philologia Hispalensis*, 26(1-2), 129-150. doi: [10.12795/PH.2012.v26.i01.07](https://doi.org/10.12795/PH.2012.v26.i01.07)

Fuentes Rodríguez, C. y Alcaide Lara, E. R. (2008). *(Des)cortesía, agresividad y violencia verbal en la sociedad actual*. Sevilla: Universidad Internacional de Andalucía.

Guirao, J. (2022, 11 de febrero). *Wikipedia, La enciclopedia libre*. Recuperado de https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=José_Guirao&oldid=141618511

Hernández-Campoy, J. M. (2016). *Sociolinguistic Styles*. Oxford: Wiley Blackwell.

Hernández-Campoy, J. M. & Cutillas-Espinosa, J. A. (2010). Speaker design practices in political discourse: A case study. *Language and Communication*, 30(4), 297-309. doi: [10.1016/j.langcom.2010.07.001](https://doi.org/10.1016/j.langcom.2010.07.001)

Hernández-Campoy, J. M. & Cutillas-Espinosa, J. A. (2012). Introduction: Style-shifting revisited. En J. A. Hernández-Campoy y J. M. Cutillas-Espinosa (Eds.), *Style-Shifting in Public: New Perspectives on Stylistic Variation* (pp. 1-18). Amsterdam y Filadelfia: John Benjamins.

Hernández-Campoy, J. M. & Cutillas-Espinosa, J. A. (2013). The effects of public and individual language attitudes on intra-speaker variation: A case study of style-shifting. *Multilingua*, 32(1), 79-101. doi: [10.1515/multi-2013-0004](https://doi.org/10.1515/multi-2013-0004)

Labov, W. (1972). *Sociolinguistic Patterns*. Filadelfia: Universidad de Pensilvania.

Montero, M. J. (2022, 4 de febrero). *Wikipedia, la enciclopedia libre*. Recuperado de https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Mar%C3%ADa_Jes%C3%BA_Montero&oldid=141446436

Moreno Bonilla, J. M. (2022, 5 de febrero). *Wikipedia, la enciclopedia libre*. Recuperado de https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Juan_Manuel_Moreno&oldid=141466566

Moya Corral, J. A. (1992). La confusión s/θ en Granada. En F. Gutiérrez Díez (Coord.), *Actas del Congreso Internacional "El español lengua internacional, 1492-1992"* (pp. 403-407). Granada: Universidad de Granada y AESLA.

Moya Corral, J. A. y Sosinski, M. (2021). La distinción entre s/θ en Granada: El punto de partida y la situación actual. En M. Soto Melgar y A. Zholobova (Eds.), *El español de Granada: Estudio sociolingüístico* (pp. 23-48). Berna: Peter Lang.

Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española (2005). *Diccionario panhispánico de dudas*. Madrid: Santillana.

Sánchez García, F. J. (2012). *Retórica parlamentaria española*. Madrid: Síntesis.

Santana Marrero, J. (2016). Seseo, ceceo y distinción en el sociolecto alto de la ciudad de Sevilla: Nuevos datos a partir de los materiales de PRESEEA. *Boletín de Filología*, 51(2), 255-280. doi: [10.4067/S0718-93032016000200010](https://doi.org/10.4067/S0718-93032016000200010)

Santana Marrero, J. (2018). Creencias y actitudes de los jóvenes universitarios sevillanos hacia las variedades normativas del español en España: Andaluza, canaria y castellana. *Pragmática Sociocultural / Sociocultural Pragmatics*, 6(1), 71-97. doi: [10.1515/soprag-2018-0003](https://doi.org/10.1515/soprag-2018-0003)

Villena-Ponsoda, J. A. (1996). Convergence and divergence in a standard-dialect continuum: Networks and individuals in Malaga. *Sociolingüística*, 10, 112-137. doi: [10.1515/9783110245158.112](https://doi.org/10.1515/9783110245158.112)

Villena-Ponsoda, J. A. y Moya Corral, J. A. (2016). Análisis comparativo de un cambio fonológico erosivo: Variación de /d/ intervocálica en dos comunidades de habla (Granada y Málaga). *Boletín de Filología de la Universidad de Chile*, 51(2), 281-321. doi: [10.4067/S0718-93032016000200011](https://doi.org/10.4067/S0718-93032016000200011)